**Экспертная оценка научного редактора**

|  |  |
| --- | --- |
| Рег. номер статьи: |  |
| Название: |  |
| Тип статьи (научная статья/научный обзор – подчеркнуть) |  |
| **Научный редактор** | *ФИО, звание, должность, место работы, контакты* |

**Интегральная оценка научной составляющей**

**1. Оценка уровня научной значимости и актуальности тематики публикации:**

|  |  |
| --- | --- |
| Прорывная тематика, исследование может создать предпосылки для формирования новых научных направлений | [ ]  5 баллов |
| Перспективная тематика, исследование актуально в части динамичного развития существующего научного направления | [ ]  4 балла |
| Современная популярная тематика | [ ]  3 балла |
| Рутинная тематика, исследование актуально для уточнения существующих научных результатов | [ ]  2 балла |
| Научная значимость и актуальность тематики сомнительна или не очевидна | [ ]  1 балл |

**2. Оценка степени научной новизны исследований:**

|  |  |
| --- | --- |
| Исследование содержит принципиально новые методы и подходы к решению поставленных задач, не имеющих аналогов в мире  | [ ]  5 баллов |
| Исследование содержит новые методы и подходы к решению поставленных задач, соответствующих передовым разработкам в данной области исследований  | [ ]  4 балла |
| Исследование содержит новые методы и подходы к решению поставленных задач, соответствующих аналогам в данной области исследований  | [ ]  3 балла |
| Исследование содержит новые методы и подходы к решению поставленных задач, в значительной степени повторяющих существующие аналоги в данной области исследований  | [ ]  2 балла |
| Исследование не содержит новых методов и подходов решения поставленных задач  | [ ]  1 балл |

**3. Оценка владения автором информацией о современном состоянии исследований по тематике публикации:**

|  |  |
| --- | --- |
| Исчерпывающее владение актуальной информацией об основных мировых научных конкурентах, современном состоянии исследований по направлению, тенденциях и проблемах в развитии тематики | [ ]  5 баллов |
| Владение актуальной информацией об основных мировых научных конкурентах и современном состоянии исследований по направлению в целом, однако отсутствует анализ соответствующей информации | [ ]  4 балла |
| Фрагментарное владение информацией об основных мировых научных конкурентах и состоянии исследований по направлению | [ ]  3 балла |
| Владение устаревшей информацией об основных мировых научных конкурентах и состоянии исследований по направлению | [ ]  2 балла |
| Отсутствие владения информацией об основных мировых научных конкурентах и состоянии исследований по изучаемой тематике или отсутствие в статьи сведений для оценки | [ ]  1 балл |

**4. Оценка предлагаемых методов и подходов для решения поставленных задач:**

|  |  |
| --- | --- |
| Использованы методы и подходы, позволяющие успешно решить поставленные задачи | [ ]  5 баллов |
| В целом использованные методы и подходы адекватны поставленным задачам | [ ]  4 балла |
| Использованы устаревшие или частично устаревшие методы и подходы | [ ]  3 балла |
| Использованы методы и подходы, не соответствующие поставленным задачам | [ ]  2 балла |
| Использованные методы и подходы не позволяют решить поставленные задачи | [ ]  1 балл |

**5. Оценка соответствия предполагаемых результатов мировому уровню исследований:**

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты исследования могут существенно повлиять на современную мировую науку, изменят представление о природе, структуре и закономерностях явлений, объектов | [ ]  5 баллов |
| Принципиально новые результаты, имеющие высокую значимость для мировой науки | [ ]  4 балла |
| Конкурентоспособные результаты, имеющие ограниченную значимость для мировой науки | [ ]  3 балла |
| Результаты, значимость которых для мировой науки на данном этапе не очевидна, информации для оценки не достаточно – рекомендуется дополнительное обоснование | [ ]  2 балла |
| Очевидно, результаты не будут востребованы мировой наукой | [ ]  1 балл |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумма баллов:** |  |
| **Интегральная оценка** **(**сумма баллов/5): |  |

**Решение научного редактора:**

[ ]  **ОТКЛОНИТЬ** — научный уровень статьи не соответствует требованиям Редакции.

Решение принимается при интегральной оценке 1,0–3,5 балла

[ ]  **ПРИНЯТЬ В РАБОТУ** — научный уровень статьи соответствует требованиям редакции.

Решение принимается при интегральной оценке 3,5-5 баллов

Рекомендации по назначению рецензентов\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_